

FACTORES QUE LIMITAN LA CERTIFICACIÓN DEL CAFÉ ORGÁNICO EN EL ESQUEMA DE COMERCIO JUSTO

BROMIO GARCÍA SIERRA, FELIPE GALLARDO LÓPEZ,
MARTHA ELENA NAVA TABLADA, OCTAVIO RUIZ ROSADO
*Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, Campus Veracruz**
ESTEBAN ESCAMILLA PRADO
*CRUO-Cenidercafé, Universidad Autónoma Chapingo***

Abstract

This study identifies the social, economic and environmental factors limiting the fair trade certification of the agro-systems producing organic coffee in the following organizations: 1) Unisopras, A.C. and 2) URPPCZ Huatusco, in the state of Veracruz, 3) Café Neey S.P.R. de R.I., in Oaxaca, 4) Redcafé-Chiapas and 5) Tosepan Titataniske, in Puebla, according to the criteria for fair trade for coffee, of Fairtrade Labelling Organisations (FLO) International. The fulfillment of 41 criteria for social development, 17 for economic development and 12 for environmental development were analyzed.

Key words: fair trade, organic coffee, coffee growing agro-systems, certification for coffee producers.

Resumen

En este trabajo se identifican los factores sociales, económicos y ambientales que limitan la certificación de comercio justo en los agroecosistemas con producción de café orgánico en las organizaciones: 1) Unisopras, A.C. y 2) URPPCZ Huatusco, en el estado de Veracruz, 3) Café Neey S.P.R. de R.I., en Oaxaca, 4) Redcafé-Chiapas y 5) Tosepan Titataniske, en Puebla, de acuerdo con los criterios de comercio justo para café, de Fairtrade Labelling Organisations (FLO) International. Se analizó el cumplimiento de 41 criterios de desarrollo social, 17 de desarrollo económico y 12 de desarrollo ambiental, registrados mediante entrevistas a 69 productores de las cinco organizaciones y a sus directivos durante el periodo de septiembre a diciembre de 2004.

Palabras clave: comercio justo, café orgánico, agroecosistemas cafetaleros, certificación de café

* Predio Tepetate, km 26.5 Carretera Federal Veracruz-Xalapa, municipio Manlio F. Altamirano, 91700 Veracruz.

** Km 6 Carretera Huatusco-Xalapa, Huatusco, Ver.

THE FACTORS RESTRICTING THE CERTIFICATION OF ORGANIC COFFEE IN THE FAIR TRADE SCHEME

BROMIO GARCÍA SIERRA, FELIPE GALLARDO LÓPEZ,
MARTHA ELENA NAVA TABLADA, OCTAVIO RUIZ ROSADO
Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas, Campus Veracruz
ESTEBAN ESCAMILLA PRADO
CRUO-Cenidercafé, Universidad Autónoma Chapingo

Résumé

Le présent exposé identifie les facteurs sociaux, économiques et environnementaux qui limitent la labellisation du commerce équitable dans les agro-systèmes de production de café organique des organisations suivantes: 1) Unisopras, A.C. et 2) URPPCZ Huatusco (Etat de Veracruz), 3) Café Neev S.P.R. de R.I. (Etat de Oaxaca), 4) Redcafé-Chiapas et 5) Tosepan Titataniske (Etat de Puebla), selon les critères du commerce équitable du café, de *Fairtrade Labelling Organisation (FLO) International*. L'étude analyse leur conformité à 41 critères de développement social, 17 de développement économique et 12 de développement environnemental.

Mots-clés: commerce juste, café organique, agro-systèmes des planteurs de café, labellisation du café

Samenvatting

Het artikel identificeert de sociale, economische en milieu factoren die de certificering, op grond van criteria van rechtvaardige handel in koffie opgesteld door Fairtrade Labelling Organisations (FLO) International, belemmeren voor wat betreft de agro-ecosystemen van de volgende organisaties die organische koffie produceren: 1) Unisopras, A.C. en 2) URPPCZ Huatusco, in de staat van Veracruz, 3) Café Neev S.P.R. de R.I., in Oaxaca, 4) Redcafés-Chiapas en 5) Tosepan Titataniske, in Puebla. Er wordt geanalyseerd of voldaan wordt aan de 41 criteria van sociale ontwikkeling, 17 van economische ontwikkeling en 12 van milieu ontwikkeling.

Kernwoorden: rechtvaardige handel, organische koffie, agro-ecosystemen van koffie productie, koffie certificering

INTRODUCCIÓN

Por su importancia económica, social, cultural y ambiental, la caficultura en México es una actividad estratégica. Desde el punto de vista económico, el café constituye una de las fuentes de divisas agrícolas más importantes para el país: ocupa el séptimo lugar del mundo como productor del grano, aporta 4 por ciento de la producción mundial, además de que es el pionero y actual líder en la producción de café orgánico certificado, con 20.5 por ciento del mercado mundial.¹

En términos sociales y culturales su importancia se basa en los 481 084 productores que cultivan 664 794 ha, distribuidos en 12 estados, estimándose que, directa o indirectamente, tres millones de personas dependen de este sistema (UACH, 2005). Sesenta y cinco por ciento de los productores es población indígena, de aproximadamente 30 etnias, con diferentes valores, creencias y conocimientos (Moguel y Toledo, 1999).

En el aspecto ambiental, el café en México se cultiva bajo sombra en 99 por ciento de los predios y más de 70 por ciento con sombra diversificada (sistemas de montaña y policultivo tradicional). Esta condición privilegiada le confiere una enorme relevancia ambiental, pues ayuda a conservar la biodiversidad y ofrece diversos servicios ambientales al país (Escamilla y Díaz, 2002).

No obstante y pese a su importancia para el país, los agroecosistemas cafetaleros enfrentan desde 1998 una crisis sin precedente, originada por la caída de los precios en el mercado internacional, debido a la sobreproducción mundial, ocasionada entre otros factores por el ingreso de nuevos países a la caficultura (como Vietnam, que en diez años se convirtió en el tercer productor mundial) y por la cosecha récord de Brasil en el ciclo 2002, con alrededor de 50 millones de sacos (Guadarrama *et al.*, en prensa). Estas circunstancias repercuten negativamente en el sector cafetalero y se expresan en alta migración de productores, abandono de las plantaciones, severo impacto ambiental

¹ Organización Internacional del Café (OIC), www.ico.org y UACH (2005).

por el cambio de cultivos, alta incidencia de plagas y enfermedades, bajos rendimientos, disminución de las exportaciones y, principalmente, una drástica caída del nivel de vida en las regiones cafetaleras. Para contrarrestar esta situación, se han desarrollado en México diversas opciones, entre las más significativas están: búsqueda de mercados diferenciados, mejora de la calidad del aromático, integración vertical y generación de valor agregado, fomento a la cultura de consumo nacional y diversificación productiva mediante cultivos alternativos (Pohlan, 2002).

Con relación a los cafés diferenciados, México ha logrado posicionarse como el primer productor de café orgánico del mundo, con base en las experiencias exitosas de los pequeños productores, sobre todo de Chiapas y Oaxaca. Sin embargo, el sobreprecio que el consumidor paga no se distribuye de manera equitativa en toda la cadena productiva, y es el pequeño productor quien recibe el porcentaje más bajo de los ingresos generados. En contraparte, el esquema de *comercio justo* tiene como objetivo principal que el sobreprecio pagado por el consumidor se traduzca en un efecto positivo para el desarrollo del pequeño productor, su familia y su comunidad. No obstante, para alcanzar esta certificación, además de estar certificados como productores de café orgánico, necesitan cubrir una serie de requisitos que aseguren el desarrollo social y económico de las organizaciones y sus socios, mediante un manejo sustentable de sus agroecosistemas (Roozen y VanderHoff, 2002).

El comercio justo, también denominado alternativo, solidario o equitativo, es una iniciativa de los pequeños productores en defensa del valor de su trabajo, del cuidado del medio ambiente y del control de calidad de sus productos, para ello recurren a un esquema de certificación social, que busca mecanismos de comercialización y distribución diferentes de aquellos impuestos por el mercado convencional. Como en la agricultura orgánica, se cuenta con normas y sellos, que garantizan al consumidor que un porcentaje del valor total del producto será destinado al pequeño productor de manera justa, pues se compra directamente a las cooperativas de pequeños agricultores, a las cuales se les garantiza un precio de contrato mínimo (Rostros y Voces, 2001; Roozen y VanderHoff, 2002). Esto permite a los pequeños productores recibir un mayor precio por su café y fomenta el desarrollo rural

sustentable, abarcando aspectos de salud, educación y protección ambiental (Fairtrade..., 2004).

Este esquema de relación comercial funciona en más de 17 países de Europa y Estados Unidos, que consumen productos comercializados a través de Comercio Justo, en Europa existen más de 70 000 puntos de venta para productos de este tipo. Entre 75 y 80 por ciento de la producción mundial de café certificado como justo se distribuye en tiendas, oficinas y restaurantes europeos. Millones de personas en América Latina, África y Asia se benefician de las relaciones de comercio justo. En 2002 las ventas de los productores de comercio justo fueron estimadas por encima de US\$ 400 millones y el mercado registra una tendencia al crecimiento. Durante 2003, las ventas aumentaron 43 por ciento, incluyendo el incremento de 61 por ciento en el Reino Unido, 81 por ciento en Francia y 400 por ciento en Italia. En Estados Unidos, las ventas de café certificado de comercio justo crecieron 93 por ciento. Existen más de 30 marcas y cien tipos de café distribuidos en Canadá y Estados Unidos (*Comercio Justo...*, 2004). México ha tenido una participación importante en el desarrollo del comercio justo, organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) son fundadoras del esquema de mercado ético (*Comercio Justo...*, 2004; VanderHoff, 2004).

En este contexto, la presente investigación describe, analiza y contrasta las principales limitaciones sociales, económicas y ambientales de las organizaciones Unión de Sociedades para la Producción Agropecuaria Sustentable, Asociación Civil (Unisopras A.C.); Unión Regional de Pequeños Productores de Café Agropecuaria, Forestal y Agroindustrias de la Zona de Huatusco, Ver. S.S.S. (URPPCZ Huatusco) (Veracruz), Café Neey (Oaxaca), Redcafés (Chiapas) y Tosepan Titataniske (Puebla), con el propósito de recomendar acciones encaminadas a lograr la certificación de comercio justo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se realizó como parte del proyecto de investigación titulado "Influencia del sombreado y las variedades en la calidad del café orgánico en cinco regiones de México", proyecto

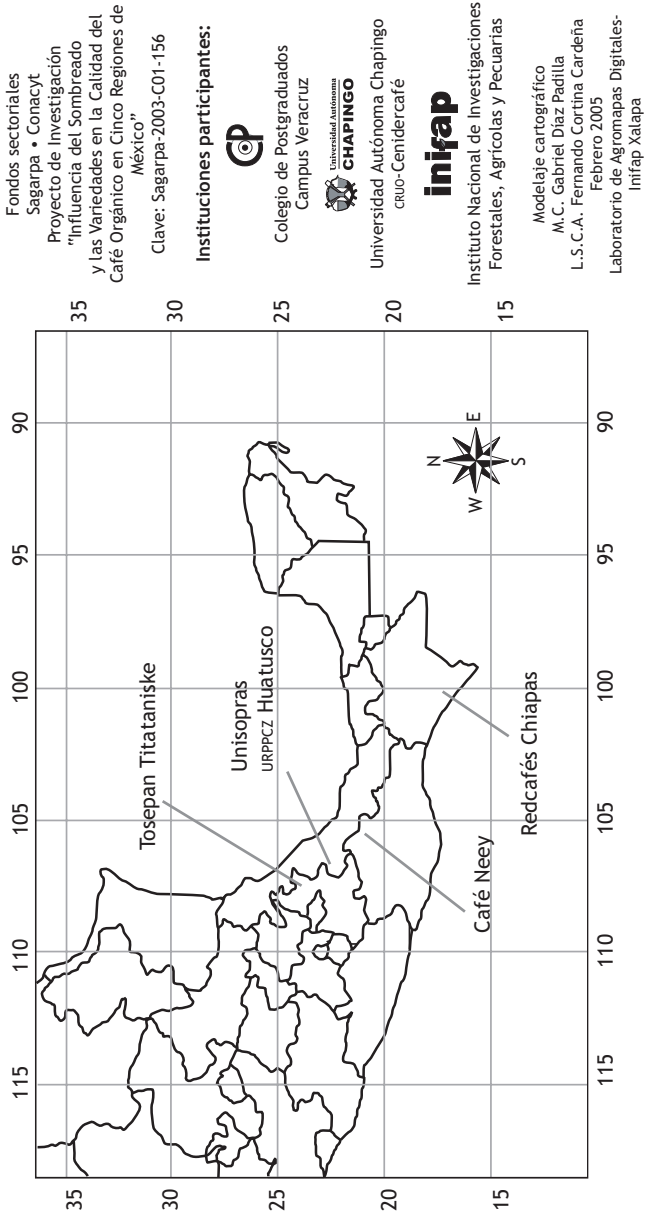
de carácter interinstitucional que comprende la participación del Colegio de Postgraduados Campus Veracruz, la Universidad Autónoma Chapingo (Centro Regional Universitario Oriente [CRUO]-Centro de Investigaciones y Desarrollo en Regiones Cafetaleras [Cenidercafé]) y el Instituto de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuaria (Inifap).

Para lograr un mayor conocimiento de los esquemas de certificación del comercio justo y producción orgánica, se participó en tres talleres de comercio justo, realizados con productores de Veracruz, Oaxaca y Puebla (de septiembre a diciembre de 2004), y se asistió al Curso de Inspectores Orgánicos organizado en Oaxaca por la Asociación para el Mejoramiento de Cultivos Orgánicos (OCIA Internacional), en mayo de 2005.

La investigación se realizó en los cuatro principales estados productores de café en México: Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Puebla. En el primero participaron organizaciones de comunidades y municipios de las regiones de Córdoba y Huatusco (Unisopras A.C. y URPPCZ Huatusco); en Oaxaca se consideró a la Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Ilimitada (S.P.R. de R.I.) Café Neey, ubicada en la comunidad chinanteca de Rancho Grande en el municipio de Valle Nacional; en Chiapas participaron dos organizaciones (Nubes de Oro y Unión de Campesinos Ecologistas de Acacoyagua), pertenecientes a la Red de Organizaciones Cafetaleras Sustentables (Redcafé A.C.) y ubicadas en la Reserva de la Biosfera El Triunfo, que incluye a los municipios de Acacoyagua y Mapastepec; por último, en Puebla se consideró a la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske de la región de Cuetzalan (figura 1 y cuadro 1).

Para obtener la información se utilizó la técnica de entrevista dirigida. Se elaboraron dos cuestionarios: uno con 126 preguntas orientado a productores, y otro con 47 preguntas, para las mesas directivas de las cinco organizaciones. Los cuestionarios incluyeron tres ejes de desarrollo: social, económico y ambiental. Se consideró como unidad de estudio a los agroecosistemas con producción de café orgánico y a la organización. En el caso del eje de desarrollo ambiental se cuantificaron las características de la sombra (sistemas, número de árboles y estratos) directamente en los predios cafetaleros, seleccionando un cuadro de 625 m² en un área representativa. La aplicación de encuestas y la visita a

FIGURA 1. Distribución de las organizaciones que participaron en el estudio
Cinco estudios de caso de café orgánico en los esquemas de comercio justo en México



CUADRO 1. Organizaciones participantes en la investigación

Estado	Organización	Socios orgánicos	Superficie café orgánico (ha)	Número de comunidades
Veracruz	• Unisopras A.C.	242	371	8
Veracruz	• URPPCZ	1 907	3 357	46
Oaxaca	• Café Neey S.P.R. de R.I.	57	157	1
Chiapas	• Redcafés Chiapas	834	1 026	16
Puebla	• Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske	5 800	3 800	66
Total		8 840	8 711	137

los cafetales se realizó en el periodo comprendido de septiembre a diciembre del 2004, enfocando la entrevista hacia los criterios de comercio justo para café orgánico, pues las condiciones geográfico-ambientales, técnico-productivas, socioeconómicas y culturales de cada organización son diferentes, y en algunos casos contrastantes. Por lo anterior, decidimos tomar un criterio agroecológico, fundamental para determinar la calidad del café: la distribución altitudinal (cuadro 2). Se definieron tres niveles altitudinales (bajo, medio y alto), lo cual permitió una distribución proporcional de los productores.

La selección de variables consideró los criterios de certificación de Fairtrade Labelling Organisations International (FLO) sobre desarrollo social, económico y ambiental (Fairtrade..., 2004) (cuadros 3, 4, 5).

Los datos fueron capturados en el Programa Excel y se trasladaron al programa STATISTICA, versión 6,² con el cual se realizó el procesamiento y análisis correspondiente. Al llevar a cabo el análisis exploratorio se obtuvieron las estadísticas descriptivas, histogramas y las correlaciones entre todos los indicadores y variables. La información se examinó primero por cada caso de estudio y posteriormente de manera integrada con las cinco organizaciones y sus limitaciones para la certificación.

² StatSoft Inc. (2003), *STATISTICA Data Analysis Software System*, versión 6, disponible en www.statsoft.com.

CUADRO 2. *Diseño para la selección del tamaño de la muestra con base en la altitud*

Organización	Entrevistados	Bajo < 700 (msnm)	Medio 700-1000 (msnm)	Alto > 1000 (msnm)	Municipios	Localidades
Unisopras	9	1	2	6	6	9
URPPCZ	9	0	2	7	8	9
Neeey	18	3	9	6	1	1
Redcafés	16	3	6	7	2	6
Tosepan	17	11	6	0	3	17
Total	69	18	25	26	20	42
%	100	26	36	38	100	100

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las características de mayor relevancia en los ámbitos social, económico y ambiental de cada organización estudiada se muestran en el cuadro 6. En el eje social se observa que la edad de los productores varía entre los 43 y los 55 años, lo que nos indica que actualmente la caficultora orgánica es realizada por personas mayores, con escasa participación de los jóvenes, que prefieren migrar a los Estados Unidos o a la Ciudad de México. En las organizaciones de Veracruz se encuentran los niveles de migración familiar más elevados, y los más bajos en Redcafés Chiapas y Café Neeey. Asimismo se aprecia que la escolaridad promedio apenas alcanza los seis años de educación primaria, y en el caso de Redcafés Chiapas, sólo llegan a dos años, además de que presentan la familia más numerosa (con siete integrantes). Por otro lado destaca la experiencia de Tosepan y URPPCZ, que son las organizaciones más antiguas y con el mayor número de socios y superficie cultivada con café. Las cinco organizaciones están integradas por pequeños productores que poseen superficies inferiores a las 4 ha, la menor disponibilidad de tierra corresponde a Tosepan con 1 ha. Café Neeey y Tosepan son organizaciones constituidas por productores indígenas.

CUADRO 3. *Ejes de desarrollo social*

Factores	Requisitos	Variables	Respuesta/Unidad de medida
Potencial de desarrollo	Tipos de beneficio	<ul style="list-style-type: none"> • El café orgánico ha mejorado su condición 	No / Sí
	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Ventaja principal • Beneficios 	Tipo de ventaja Tipo de beneficios
	Requisito de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • Consulta democrática para repartir beneficios 	No / Sí
Tamaño del predio cultivado con café	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Son pequeños productores • Superficie total • Superficie cultivada • Superficie con café orgánico • Producción por productor • Superficie por productor • Total de actividades • Productos comerciales producidos • Otra actividad económica 	No / Sí Ha Ha Ha Número Ha Número Tipo Número
	Requisitos de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • Destino de la prima o premio social • Trabajo para las labores • Trabajo para cosecha • Ayuda la familia • Personal que cosecha • Contratan trabajadores • Número de socios • Producción de café cereza por año 	Tipo Número Número Nada / Poco / Regular / Mucho / En todas las labores Tipo No / Sí Número Kg
Democracia, participación y transparencia	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Es consultado para la repartición de beneficios • Existe organigrama • Mesa directiva • Promotor técnico campesino • Inspector interno • Delegado • Miembro • Asamblea general 	No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí...continúa

Democracia, participación y transparencia	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Consejo de vigilancia • Comités comunitarios • Comités de trabajos • Existen estatutos y reglamentos • Existe reelección • Asambleas al año • Periodo de la mesa directiva • Aprueba la asamblea general • Es considerada su opinión • Existen sistemas administrativos 	No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí Número Número No / Sí No / Sí No / Sí
	Requisitos de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • La asamblea decide sobre el uso de la prima • Asistencia a cursos desde que es orgánico • Existen sistemas administrativos • Es considerada su opinión • Es consultado para la repartición • El desempeño de la mesa directiva • Recibe asistencia técnica • Frecuencia al año • Mantener y mejorar la calidad • Recibir capacitación 	No / Sí Número No / Sí No / Sí No / Sí Excelente / Bueno / Regular / Malo / Muy malo No / Sí Número No / Sí No / Sí
No discriminación	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Existe discriminación • Limitante para ingreso 	No / Sí No / Sí
	Requisitos de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • Se implementan programas relacionados con grupos minoritarios o en desventaja para sus contrataciones y su participación en los comités • Requisitos de ingreso • Considera la exclusión • Motivos • Desventaja principal 	No / Sí Tipo No / Sí Tipo Tipo

Fuente: Elaborado con base en los criterios de FLO (Fairtrade..., 2004).

CUADRO 4. *Ejes de desarrollo económico*

Factores	Requisitos	Variables	Respuesta/Unidad de medida
Premio de Comercio Justo	Las decisiones sobre el uso del premio serán tomadas democráticamente por los socios	<ul style="list-style-type: none"> • La asamblea decide sobre el uso de la prima 	No / Sí
	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • El desempeño de la mesa directiva es transparente • Cumplen con los estándares de exportación • Han exportado • Les interesa implementar control de calidad 	Pésimo / Malo / Regular / Bueno / Excelente No / Sí
			No / Sí No / Sí
Capacidad de exportación	Requisitos mínimos	<ul style="list-style-type: none"> • Existe internet y teléfono • La organización cumple con los criterios actuales de calidad para la exportación • Existe demanda para el café de comercio justo que ofrece la organización • La organización tiene experiencia en la comercialización del café 	No / Sí No / Sí No / Sí
	Requisitos de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • El café orgánico ha mejorado su condición • Existen vehículos para el traslado del café • Existe beneficio seco • Existe beneficio húmedo • Existen bodegas • Existen computadoras • Existe báscula • Precio de cereza orgánico • Precio kg orgánico • Precio de pergamino orgánico • Precio de cereza orgánico • Precio de cereza convencional comunidad • Precio de pergamino comunidad 	No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí No / Sí \$/kg \$ \$/kg \$/kg \$ \$/kg
			No / Sí
			No / Sí
			No / Sí
			\$
			\$/kg
			\$/kg
			\$/kg
			\$/kg
		\$/kg	
Fortalecimiento económico de la organización	Requisitos de progreso	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplen con los estándares de exportación y toman con más responsabilidad el proceso • La organización hace esfuerzos para fortalecer, mantener y mejorar la calidad 	No / Sí No / Sí

Fuente: Elaborado con base en los criterios de FLO (Fairtrade..., 2004).

En relación con las características de desarrollo económico encontramos que los ingresos semanales más bajos están en Red-cafés Chiapas, siendo de US\$ 27.19; sin embargo, la mayoría de los productores cultivan maíz y frijol para el consumo familiar. A su vez, Tosepan es la organización con la menor disponibilidad de superficie (1 ha) y con los rendimientos de café más bajos (5 quintales por hectárea); no obstante, han desarrollado una importante estrategia de diversificación, tanto de cultivos básicos para autoconsumo, como de cultivos destinados a la comercialización (pimienta, zapote, mamey y macadamia, entre otros), que se intercalan en los cafetales conformando agroecosistemas de policultivo comercial. Respecto a los precios del café cereza, las dos organizaciones de Veracruz reportan los precios más altos, tanto para el café orgánico (que se comercializa con la organización), como para el café convencional (vendido en las comunidades). La ubicación de las regiones cafetaleras de Veracruz, con importantes vías de comunicación y presencia de diversos agentes

CUADRO 5. *Ejes de desarrollo ambiental*

Requisitos	Variables	Respuesta/Unidad de medida
Requisitos mínimos	• Cumplen con la legislación nacional e internacional vigente en el uso y manejo de pesticidas	No / Sí
	• Sistema de cultivo que predomina	Tipo
	• Número de especies de árboles de sombra	Número
	• Número de estratos de sombra	Número
	• Última vez de aplicación de abono químico	Número
	• Aplicación de abono orgánico	No / Sí
	• Cantidad aplicada de abono orgánico por año	Número
	• Práctica de conservación de suelos	No / Sí
	• Tipo de práctica de conservación de suelos	Tipo
	• Erosión o lavado de suelos	No / Sí
	• Clasificación local de la erosión	Tipo
• Presencia de arvenses nobles	No / Sí	

Fuente: Elaborado con base en los criterios de FLO (Fairtrade..., 2004).

CUADRO 6. Comparación de las características de las organizaciones

Aspectos	Características	Unisopras (n=9)	URPPCZ (n=9)	Neey (n=18)	Redcafé (n=16)	Tosepan (n=17)
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Edad (años) • Escolaridad (años) • Integrantes de la familia • Etnia • Años de la organización • Número de socios • Superficie total de café • Superficie promedio disponible por productor • Superficie promedio con café orgánico • Años cultivando café • Años cultivando café orgánico • Emigración familiar (%) • Principales destinos de emigración • Agencia que certifica 	50 6 6 Ninguna 4 242 370 ha 11 ha 2 ha 31 3 72 EE. UU. y Cd. de México Certimex y OCIA	55 6 6 Ninguna 15 1 907 3 357 ha 8 ha 2 ha 31 5 72 EE. UU. y Cd. de México OCIA y Comercio Justo México	43 5 5 Chinanteco 4 57 157 ha 7 ha 4 ha 28 1 43 EE. UU. Certimex	46 2 7 Ninguna 3 834 1 026 ha 18 ha 3 ha 23 5 43 EE. UU. y Cd. de México Certimex y OCIA	54 5 5 Nahua 27 5 800 3 800 ha 3 ha 1 ha 43 3 59 Puebla y Cd. de Méx. OCIA y Certimex
Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso semanal (US \$) • Rendimiento de café cereza, quintales por hectárea¹ 	41.70 9.8	44.24 11.5	46.50 9.11	27.19 10.47	52.22 5

<ul style="list-style-type: none"> • Precio de café cereza convencional en la comunidad (US \$/kg²) • Precio de café cereza orgánico (US \$/kg) • Cultivos adicionales al café 	0.20	0.21	0.16	0.19	0.17
	Caña, maíz, vellillo del plátano y ornamentales	Caña, maíz, vellillo del plátano y ornamentales	Maíz y vainilla	Maíz, frijol, palma camedor y forestales	Maíz, frijol, pimienta, zapote mamey y macadamia
<ul style="list-style-type: none"> • Relieve • Altitud msnm • Clima 	0.31	0.29	SV ³	0.24	0.24
	Lomeríos 696 a 1 400 (A)C(m) y (A)C(m)(f)	Lomeríos 805 a 1 285 (A)C(m), (A)C(m)(f) y (A)C(w2)	Montañoso 639 a 1 110 Am y (A)C(m)	Montañoso 595 a 1 432 Am y (A)C(m)	Lomeríos 260 a 954 (A)C(fm)
<ul style="list-style-type: none"> • Temperatura media • Precipitación anual • Suelo 	18 a 22°C 1 500 a 2 500 mm Acrisol, andosol, luvisol y rendzina PT y PC Typica y Bourbon	18 a 22°C 1 200 a 2 500 mm Acrisol, andosol, luvisol y rendzina PT, E y PC Typica	18 a 24°C 4 000 mm Rendzina y feozem	18 a 24°C 2 500 a 3 000 mm Cambisol y feozem	18 a 22 °C 4 000 mm Cambisol y regosol
	Agroecosistema cafetalero ⁴ Variedades más utilizadas		PT, E y M Mundo nuevo, Garnica, Colombia, Oro azteca y Costa Rica	PT, E y M Bourbón y Typica	PT, E y PC Garnica, Caturra rojo y Typica
• Edad de las plantaciones (años)	9	28	7	17	33

¹ Convencionalmente un quintal equivale a 250 kilogramos de café cereza o uva.

² La conversión de peso mexicano a dólar se considero en \$11.03. (27/septiembre/05).

³ SV = Sin venta de café orgánico en la cosecha 2003/2004.

⁴ PT = Policultivo tradicional, PC = Policultivo comercial, E = Especializado y M = Montaña.

CUADRO 7. Factores que limitan la certificación en Unisopras

Social	Económico	Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • No hay limitantes 	<ul style="list-style-type: none"> • No cumplen con los estándares de exportación • No han exportado • No existe vehículo para el traslado del café • No existe beneficio seco 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay limitantes

comercializadores, es determinante para obtener los mejores precios. En contraste, en Café Neeey no han comercializado café orgánico debido a su escasa experiencia y a los bajos volúmenes del aromático que acopia la organización.

Por último, en los aspectos ambientales y técnicos, podemos destacar que el relieve montañoso predomina en la zona de influencia de las organizaciones Café Neeey y Redcafés Chiapas. Las altitudes más favorables para la calidad del café se encuentran en Veracruz y Chiapas, en cambio Tosepan se distingue por las menores altitudes. Predominan los climas semicálidos para las cinco organizaciones, aunque en Café Neeey, Oaxaca y Redcafés Chiapas tienen climas cálidos. La mayor diversidad de suelos se registra en las organizaciones de Veracruz. Los agroecosistemas cafetaleros se caracterizan por la sombra, con preeminencia del policultivo tradicional, en Redcafés Chiapas y Café Neeey aún es posible cultivar café bajo la vegetación nativa (sistema de montaña). Las plantaciones de mayor edad corresponden a Tosepan y URPPCZ. Existen preferencias regionales hacia las variedades, por ejemplo en Veracruz se prefiere *Typica*, mientras que en Chiapas se cultiva más *Bourbón*, y en Tosepan las variedades *Garnica* y *Caturra*. En Café Neeey se producen diversas variedades, sobre todo las mejoradas con resistencia a la roya del café.

A continuación se presentan las limitaciones identificadas para las organizaciones estudiadas.

La Unisopras, A.C. presenta cuatro aspectos básicos que podrían limitar su ingreso al comercio justo; éstos se ubican en particular en el eje de desarrollo económico y corresponden a

CUADRO 8. Factores que limitan la certificación
en URPPCZ

Social	Económico	Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • Los socios consideran inadecuado el desempeño de la mesa directiva 	<ul style="list-style-type: none"> • La asamblea no decide sobre el uso de la prima • El socio no es consultado para repartir los beneficios • No existe la demanda para café de comercio justo que ofrece la organización 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay limitante

23.5 por ciento de los elementos ausentes de las 17 variables analizadas. Dichas carencias se observan en el cuadro 7.

En la organización de URPPCZ Huatusco se presenta una carencia en el eje de desarrollo social, correspondiente a 2.4 por ciento de las 41 variables sociales y se refiere al desempeño de la mesa directiva. Además, hay tres impedimentos en el eje de desarrollo económico (17.6 por ciento del total de variables económicas) (cuadro 8).

CUADRO 9. Factores que limitan la certificación
en Café Neev

Social	Económico	Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • El café orgánico no ha mejorado la condición de los productores • Existe reelección 	<ul style="list-style-type: none"> • Los miembros no son consultados para repartir beneficios • No cumplen con los estándares de exportación • No tienen experiencia comercializando ni exportando café orgánico • No cuentan con comunicación apropiada para la comercialización (no hay internet ni teléfono) • Carecen de vehículo para el traslado de café 	<ul style="list-style-type: none"> • No aplican abono orgánico • No cumplen con las prácticas de conservación de suelos

CUADRO 10. *Factores que limitan la certificación en Redcafé*

Social	Económico	Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • Existe reelección 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe la demanda para café de comercio justo que ofrece la organización 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe erosión o lavado de suelos

Café Neey registra el mayor número de factores limitantes respecto a los elementos evaluados en los tres ejes. En el desarrollo social se identifica 4.8 por ciento de variables limitantes, en el eje económico se encontró 52.9 por ciento, y en el eje ambiental se registró 16.6 por ciento de factores limitantes. La falta de experiencia en la comercialización de un café diferenciado es el principal obstáculo en materia de desarrollo económico (cuadro 9).

Redcafé Chiapas sólo tiene un factor limitante en el eje de desarrollo social relativo a la reelección de la mesa directiva; en el eje económico está buscando mercado para el café de Comercio Justo FLO y en la parte ambiental reporta erosión de los suelos asociado a la topografía accidentada (cuadro 10).

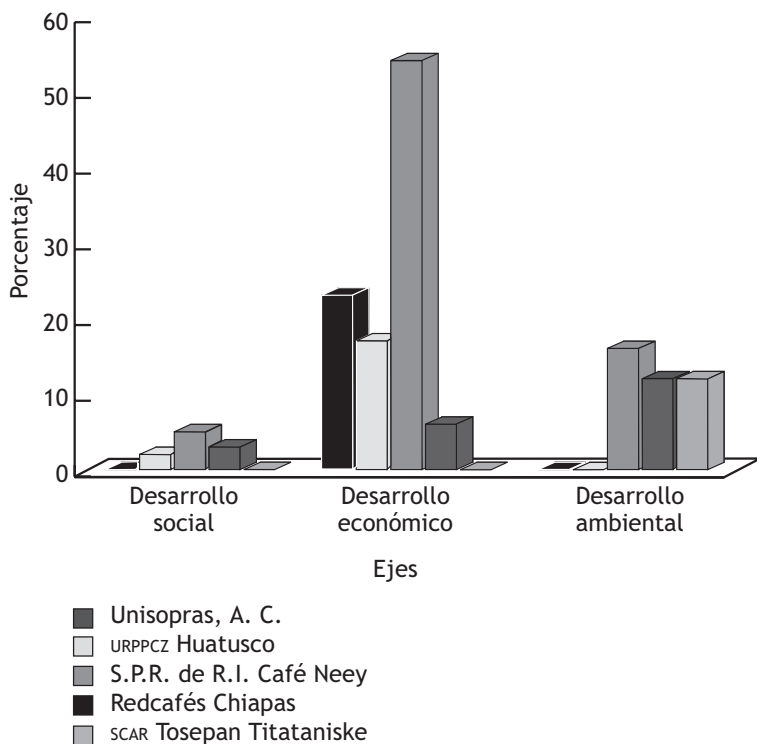
La Tosepan Titataniske sólo presenta un factor adverso en la dimensión ambiental, relacionado con los problemas de erosión de suelos, denominados localmente como “lavado de suelo”; no obstante, es la organización que cumple con el mayor número de los requisitos para ingresar al mercado de comercio justo con base en los criterios de certificación de FLO (cuadro 11).

CUADRO 11. *Factores que limitan la certificación en Tosepan*

Social	Económico	Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • No hay limitantes 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay limitantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe erosión de suelos

En la figura 2 se incluye el porcentaje de los factores limitantes que se observan en cada uno de los ejes, destacando que el mayor número de carencias se refleja en el eje de desarrollo económico. La organización que más factores limitantes muestra en los tres ejes es Café Neeey con 52.9 por ciento de limitantes en el eje económico, 16.6 por ciento en el eje ambiental y 4.8 por ciento en el de desarrollo social. No obstante, Café Neeey es una organización indígena comunitaria que ha logrado consolidarse y que se caracteriza por la cohesión y una activa participación de sus socios, situación que puede ayudar a enfrentar las deficiencias identificadas para lograr la certificación de Comercio Justo FLO.

FIGURA 2. Factores limitantes en los tres ejes de desarrollo



Los resultados permiten destacar a la Tosepan como una organización exitosa que cuenta con una amplia trayectoria que, además de la producción y comercialización de cafés diferenciados, ha impulsado una importante estrategia de diversificación productiva a través de cultivos alternativos y otras acciones relevantes, como son ahorro y financiamiento, educación y capacitación, y ecoturismo.

De acuerdo con Saldívar *et al.* (2002), la integración de los aspectos económicos, sociales y ambientales permite que las actividades de producción de bienes y servicios preserven la diversidad, respeten la integridad funcional de los ecosistemas minimizando su vulnerabilidad y compatibilicen a su vez los ritmos naturales de recarga con los de extracción requeridos por el propio sistema, y esto es, en resumen, lo que busca el desarrollo sustentable. Por ello, si las organizaciones estudiadas cumplen el mayor número de elementos requeridos para el comercio justo en los tres ejes y las limitaciones que experimentan no son significativas para ingresar a dicho mercado, ellas podrán alcanzar el desarrollo sustentable.

CONCLUSIONES

El comercio justo es una herramienta innovadora surgida de la sociedad civil que promueve el desarrollo sostenible y equitativo, por ello es indispensable que las instancias gubernamentales tomen en cuenta esta iniciativa para diseñar estrategias, políticas, programas y proyectos que apoyen y consoliden este sistema de certificación social.

El agroecosistema cafetalero, entendido como un modelo y unidad de estudio, permitió entender el funcionamiento de las cinco organizaciones y comprender cómo viven realmente los pequeños productores de café (considerando los ejes de desarrollo social, económico y ambiental, que corresponden a los criterios de Comercio Justo FLO).

Las cinco organizaciones están constituidas legalmente bajo un sistema de producción orgánica certificado que las rige, lo cual les confiere ciertas ventajas sociales y ambientales, aunque no en el factor económico.

A pesar de estar organizados y ser productores orgánicos certificados no en todos los casos han logrado la incorporación al mercado; en este sentido, el comercio justo pretende crear el vínculo entre productor-mercados-consumidores.

Las cinco organizaciones cumplen los requisitos mínimos para ingresar al comercio justo de acuerdo con los criterios establecidos por FLO, pero existen factores que deben reforzar, principalmente en el eje de desarrollo económico.

E-mails: broga@colpos.mx; felipegl@colpos.mx;
mnava@colpos.mx; octaviori@colpos.mx;
espreschoca@yahoo.com.mx;

Artículo recibido el 03/10/05, aceptado el 10/11/06

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) por la beca para estudios de Maestría en Ciencias. Asimismo, a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y al Conacyt por el apoyo recibido de los Fondos Sectoriales mediante el financiamiento del proyecto "Influencia del sombreado y las variedades en la calidad del café orgánico en cinco regiones de México" (Clave Sagarpa-2003-C01-156). También se agradece el valioso apoyo de las organizaciones Unisopras, URPPCZ, Café Neey, Redcafé Chiapas y Tosepan.

FUENTES CONSULTADAS

Comercio Justo...

2004 *Comercio Justo. Declaración. UNCTAD XI*, junio 2004, Sao Paulo, 3 pp.

Escamilla, P. E. y S. C. Díaz

2002 *Sistemas de cultivo de café en México*, Huatusco, Ver., Universidad Autónoma Chapingo/Fundación Produce de Veracruz, A.C., 64 pp.

Fairtrade Labelling Organisations International

2004 *Criterio de Comercio Justo para Café*, Fairtrade Labelling Organisations International, 16 pp.

Guadarrama, Z. C., et al.

en prensa *El valor agregado del café en México: cambio de entorno y perspectivas*, Huatusco, Ver., Centro Regional Universitario Oriente (CRUO)-Centro de Investigaciones y Desarrollo en Regiones Cafetaleras (Cenidercafé)/Universidad Autónoma Chapingo, pp. 4-25.

Moguel, P. y V. Toledo

1999 "El café de México. Ecología, cultura, indígena y sustentabilidad", *Jarocho Verde*, núm. 11, pp. 3-12 [Red de información y acción ambiental de Veracruz, Xalapa, Ver.]

Pohlan, J.

2002 *México y la cafecultura chiapaneca*, Tapachula, Chiapas, El Colegio de la Frontera Sur/Shaker Verlag, 386 pp.

Roozen, N. y F. VanderHoff

2002 *La aventura del comercio justo. Una alternativa de globalización por los fundadores de Max Havelaar*, México, El Atajo Ediciones, 231 pp.

Rostros y Voces

2001 "Comercio Justo en México", *Rostros y Voces, Órgano de Difusión de Redes y Organismos Civiles*. Nueva época, año 6, núm. 24, septiembre-octubre 2001, 48 pp.

Saldívar, V.A., A. Barrera, P. Rosales, E. Villaseñor

2002 "Tres metodologías para evaluar la sustentabilidad: 10 años después de Río", *Investigación Económica*, vol. LXII, núm. 242, pp. 159-186.

UACH

2005 *Acciones de Fomento productivo y mejoramiento de la calidad del café en México, 2004. Evaluación Nacional Externa*, Universidad Autónoma Chapingo/Sagarpa/ Consejo Mexicano del Café, Huatusco, Ver., 104 pp.

VanderHoff, B. F.

2004 "Evolución mundial del comercio justo y su proceso de certificación", ponencia presentada al 2º Foro Internacional sobre Producción Orgánica, Chiapas, 6 pp.